

11. Теоретико-эмпирические противоречия, их типология и философско-методологический смысл.

Теоретико-эмпирические противоречия возникают в результате взаимодействия текущей картины мира и опытных фактов. Согласно К. Попперу («Логика и рост научного знания» 1934г.) взаимодействие теории и практики является одним из способов получения новых знаний.

Можно выделить 2 основных случая теоретико-эмпирических взаимодействий.

1. Противоречия на этапе зарождения научной дисциплины.

Рассмотрим вначале, как взаимодействует картина мира и эмпирические факты на этапе зарождения научной дисциплины, которая вначале проходит стадию накопления эмпирического материала об исследуемых объектах. В этих условиях эмпирическое исследование направлено сложившимися идеалами науки и формирующейся картиной исследуемой реальности. Последняя образует тот специфический слой теоретических представлений, который обеспечивает постановку задач эмпирического исследования, видение ситуаций наблюдения и эксперимента и интерпретацию их результатов.

Целенаправляя наблюдения и эксперименты, картина мира всегда испытывает их обратное воздействие. Полученные из наблюдения факты могут не только видоизменять сложившуюся картину мира, но и привести к противоречиям в ней и потребовать ее перестройки. На этом этапе отсутствует линейное накопление знаний, то есть работает неклассическая научная рациональность. (Анри Пуанкаре, Эрнст Мах).

Подобная ситуация, например, имела место при создании теории относительности и критики ньютоновской механики. Что заставило философов пересмотреть свои взгляды на эволюцию научных знаний, и прийти к неклассической рациональности.

2. Противоречия при обнаружении принципиально новых явлений в теоретически развитых дисциплинах.

Ситуация взаимодействия картины мира и эмпирического материала, характерная для ранних стадий формирования научной дисциплины, воспроизводится и на более поздних этапах научного познания.

Это происходит при обнаружении на практике принципиально новых, ранее не наблюдаемых явлений. Здесь текущая картина мира также является теоретическим основанием для проведения практических исследований. Ввиду того, что на этом этапе научная дисциплина уже достаточно развита, обнаружение новых явлений как правило не требует ее полного пересмотра. Происходит лишь дополнение сложившейся картины мира. Новые знания складываются с уже имеющимися не вступая с ними в противоречие. То есть работает классическая модель научной рациональности, принятая в классическом позитивизме. (Огюст Конт, Герберт Спенсер, Джон Милль).

Философско-методологический смысл теоретико-эмпирических противоречий в том, что они являются одним из главных факторов обуславливающих развитие научного знания.