

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
УФИМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЯНОЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРАКТИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ ПО НАПИСАНИЮ ДИССЕРТАЦИИ



**РОССИЙСКИЙ СОЮЗ
МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Учебно-методическое пособие для подготовки аспирантов и соискателей
ученых степеней кандидата и доктора наук

В учебно-методическом пособии, предназначенном для аспирантов и соискателей ученых степеней кандидата и доктора наук, а также для студентов старших курсов, желающих продолжить обучение в аспирантуре, **рассматривается по отдельным стадиям весь процесс подготовки и защиты диссертации:** от выбора учебного заведения, кафедры, научного руководителя и темы диссертации до проведения процедуры защиты диссертации.

Составители: Бондаренко А.В., к.ф.н, доцент; Назыров А.Д., к.б.н., доцент; Ахметзянов Д.А., д.т.н., профессор; Баулин О.А., к.т.н., доцент

Рецензент Матвеев Ю.Г., д.т.н. наук, профессор

© Бондаренко А.В., Назыров А.Д., Ахметзянов Д.А., Баулин О.А.
© Российский союз молодых ученых в Республике Башкортостан, 2011
© Уфимский государственный нефтяной технический университет, 2011
© Нефтегазовое дело, 2011

Содержание

§ 1. Права и обязанности соискателей ученых степеней.....	4
§ 2. Программа обучения.....	5
§ 3. Выбор темы исследования.....	5
§ 4. Организация работы над диссертацией.....	6
§ 5. Подбор и изучение материала для диссертации.....	9
§ 6. Составление плана диссертации.....	11
§ 7. Оформление диссертации.....	11
§ 8. Опубликование научных работ (тезисов и статей).....	14
§ 9. Процедура защиты диссертации.....	15
Приложение 1. Примеры библиографического описания работ.....	18
Список рекомендованной литературы для самостоятельного изучения.....	24

§ 1. Права и обязанности соискателей ученых степеней

Основные права и обязанности обучающихся в системе послевузовской подготовки:

- аспиранты для обучения в аспирантуре зачисляются: с отрывом от производства (очная форма обучения) - на три года; без отрыва от производства (заочная форма обучения) - на четыре года;

- аспирантам решением профильной кафедры назначается научный руководитель;

- обучающиеся по форме «соискатели ученой степени кандидата наук» прикрепляются к соответствующей кафедре: для сдачи кандидатских экзаменов - на один год (в этом случае научный руководитель не назначается); для работы над диссертацией - до пяти лет (соискателям данной категории назначается научный руководитель);

- докторанты для пребывания в докторантуре зачисляются по решению Ученого совета университета в зависимости от степени подготовленности докторской диссертации - на срок от одного года до трех лет (докторантам может быть назначен научный консультант);

- каждый аспирант обязан иметь индивидуальный план, в котором отражена по годам детальная программа обучения. В плане приводится обоснование выбора темы диссертационной работы, подготовленное аспирантом и подписанное научным руководителем;

- аспирантам очной формы обучения выплачивается государственная стипендия в размере, установленном законодательством;

Чтобы стать кандидатом наук, не обязательно поступать в аспирантуру какого-либо вуза. Достаточно иметь высшее образование, то есть диплом об окончании аккредитованного высшего учебного заведения, сдать кандидатские экзамены, написать кандидатскую диссертацию и защитить ее. В этом случае диссертация защищается на правах соискателя.

Истинным документом окончания аспирантуры является диссертация, успешно защищенная на соискание ученой степени кандидата наук (доктора наук).

Ученая степень - это уровень квалификации научных работников в определенной отрасли науки. Высшим аттестационным комитетом РФ установлены две ученые степени: кандидат наук и доктор наук (**Постановление Правительства РФ от 30 января 2002 г. N 74 об утверждении Единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней**).

Каждый гражданин Российской Федерации, имеющий законченное высшее или послевузовское профессиональное образование, имеет право на присуждение ученой степени кандидата или доктора наук при условии публичной защиты своего научного труда. Свой научный труд соискатель оформляет как научно-квалификационную работу в виде небольшой книги или отчета, называемого диссертация (от лат. - *dissertatio* - рассуждение, исследование). Диссертация может быть подготовлена по различным отраслям науки.

В рамках одной специальности определяют области исследования и направления в различных сферах хозяйствования. Диссертанту, приступающему к работе, следует совместно с научным руководителем внимательно изучить паспорт специальности и определиться с выбором диссертационного совета, в котором можно будет защитить диссертацию.

Правильный выбор отрасли и направления исследований существенно облегчает работу над диссертацией и определение квалификации соискателя в диссертационном совете.

Ученая степень кандидата наук присуждается диссертационным советом на основании публичной защиты соискателем, имеющим высшее или послевузовское профессиональное образование, своего научного труда.

Ученая степень доктора наук присуждается Высшей аттестационной комиссией на основании ходатайства диссертационного совета, принятого после публичной защиты диссертации соискателем, имеющим высшее или послевузовское профессиональное образование, с учетом заключения соответствующего экспертного совета ВАК.

Докторам наук и кандидатам наук выдаются дипломы соответствующего образца.

§ 2. Программа обучения

Первый год обучения:

- подготовка обоснования темы диссертации, обсуждение его на заседании кафедры, утверждение темы на заседании Ученого совета;
- сдача кандидатских экзаменов по философии, иностранному языку и информатике;
- изучение публикаций и научных отчетов по теме исследования;
- разработка методики опытно-экспериментальной работы;
- участие в конференциях университета.

Второй год обучения:

- уточнение плана диссертационного исследования;
- продолжение изучения публикаций по теме диссертации;
- подготовка варианта обзорной главы диссертации;
- подготовка и проведение опытно-экспериментального исследования;
- участие в конференциях различного уровня (университетских, региональных, республиканских и др.).

Третий год обучения:

- анализ результатов опытно-экспериментальной работы;
- завершение работы над текстом диссертации;
- подготовка всех материалов для предварительной экспертизы на кафедре (диссертация, автореферат);
- сдача кандидатского экзамена по специальной дисциплине;
- представление диссертации в диссертационный совет для защиты.

§ 3. Выбор темы исследования

Выбор темы диссертационного исследования является ответственным этапом для начинающего соискателя. Неудачно выбранная тема может повлечь за собой ненужные проблемы в процессе подготовки и защиты. Замена же "неудобной" темы - потеря времени и сил. Исключительная важность рационального, обоснованного выбора темы диссертационной работы обусловлена также тем, что тема во многом определяет содержание работы, воплощает в концентрированном виде главенствующие атрибуты диссертации - актуальность, новизну, научную ценность. Лучше всего выбирать тему, по которой у диссертанта имеются определенные наработки. С другой стороны, следует определить, на что сегодня есть спрос, что достаточно актуально, перспективно, но и не слишком проблемно, не вызовет ненужных споров. При этом, однако, не стоит выбирать проблему, которая активно обсуждается в прессе, требует незамедлительного решения.

Вполне возможно, она будет решена до того, как пройдет защита, и время будет потрачено впустую. Рекомендуется также избегать неоднозначных проблем, которые имеют своих сторонников и противников. Неизвестно, кем окажется оппонент, вполне возможно - противником, как и члены Ученого Совета. В большинстве случаев не стоит выбирать тему, над которой уже работали ранее. В связи с этим целесообразно обратиться к каталогам защищенных диссертаций или каталогам авторефератов. Вместе с тем, диссертация может содержать и новое решение уже рассмотренной ранее проблемы, ведь наука никогда не стоит на месте. Название диссертации не должно быть слишком длинным или слишком коротким. Иногда к нему добавляют небольшой подзаголовок (обычно до 5 слов). Название должно адекватно отображать содержание исследования и, вместе с тем, не выходить за рамки паспорта специальности. Окончательное название диссертации может быть впоследствии уточнено, откорректировано. После фактического выбора темы диссертации может составляться пояснительная записка по поводу выбора темы диссертационного исследования. В такой записке, помимо прочего, указывается: актуальность темы; цель исследования; задачи исследования; структура (предварительный план) исследования. Пояснительная записка подается в ученый совет, на заседании которого происходит утверждение темы, а также назначается научный руководитель.

§ 4. Организация работы над диссертацией

Научная новизна - одно из главных требований к теме диссертации. Это значит, что она должна содержать решение новой научной задачи или новые разработки, расширяющие существующие границы знаний в определенной отрасли науки.

Следует отождествлять понятия: "существенные признаки новизны" и "основные положения, выносимые на защиту".

Новизна диссертации и тема органично связаны. При этом должна существовать гипотеза (прогноз) новизны исследования, что обеспечивает выход на круг вопросов, образующих ядро исследования и обладающих существенными признаками новизны, оригинальности. Иногда это ядро исследования называют "изюминкой" диссертационной работы.

Новизна может быть связана как со старыми идеями, что выражается в их углублении, конкретизации, дополнительной аргументации, показом возможного использования в новых условиях, в других областях знания и практики, так и с новыми идеями, выдвигаемыми лично соискателем.

Что позволяет выявить и определить новизну:

Обстоятельное изучение литературы по предмету исследования с анализом его исторического развития. Распространенная ошибка соискателей заключается в том, что за новое выдается известное, но не оказавшееся в их поле зрения.

Рассмотрение существующих точек зрения. Их критический анализ и сопоставление в свете новых задач диссертации часто приводят к новым или компромиссным решениям.

Вовлечение в научный оборот нового цифрового и фактического материала, например, в результате проведения эксперимента - это уже заметная заявка на оригинальность.

Детализация известного процесса, явления. Подробный анализ практически любого, интересного в научном отношении объекта, приводит к новым полезным результатам, выводам, обобщениям.

Можно вычленил следующие элементы новизны, которые могут быть представлены в диссертационной работе:

- новый объект исследования, т.е. задача поставлена и рассматривается впервые;
- новая постановка известных проблем или задач (например, сняты допущения, приняты новые условия);
- новый метод решения;
- новое применение известного решения или метода;
- новые результаты теории и эксперимента, их следствия;
- новые или усовершенствованные критерии, показатели;
- разработка оригинальных математических моделей процессов и явлений;
- разработка устройств и способов на уровне изобретений и полезных моделей.

В отношении последнего пункта иногда возникают разногласия, суть которых связана с сомнениями - куда отнести результат работы, выразившийся в создании изобретения: к научному или практическому, имеет изобретение научную новизну или не имеет. Оппоненты часто говорят, что здесь мы имеем дело с "технической" новизной, которая не имеет статуса нового научного результата.

Попробуем разобраться с этой проблемой. Будем руководствоваться тезисом: новый научный результат - впервые установленное, достоверное знание из определенной отрасли науки. В данном случае мы имеем дело с отраслью науки - технической. Но и в технической отрасли науки, как и любой другой, например физико-математической и т.д., могут быть получены новые достоверные знания, что позволяет их назвать научными, а точнее научно-техническими. Термин "технический" стоит ниже в иерархии и поэтому не конфликтует с термином "научный", а дополняет его. С другой стороны, в составе изобретения обязательно обосновывается критерий "новизна". Новизна устройства или способа считается доказанной, если существенные признаки изобретения отличаются от существенных признаков прототипа и аналогов. Без новизны нет изобретения. Таким образом, мы имеем дело с новым знанием об организации технической системы (устройства или способа) и, следовательно, изобретение можно считать научным результатом из технической отрасли науки.

Еще одна тонкость вопроса. При обосновании новизны научных результатов, по-видимому, не корректно приводить в качестве доказательства новизны указание на наличие у соискателя патента или авторского свидетельства. На наш взгляд это подтверждение новизны. А новизна состоит в сути новой идеи, позволившей получить патент.

В то же время те блага, которые позволяет получить изобретение, преследовались в качестве цели, относятся к практическим результатам.

К новым практическим результатам относится то, что создается на основе положений диссертации для возможного использования в практике. Это могут быть:

- обобщение на основе положений диссертации с разработками прикладного характера. Элемент новизны состоит в создании новых теоретических положений в приложении их к практике;
- рекомендации, позволяющие повысить эффективность использования разработки, производительность процесса, качество продукции, снизить себестоимость и другое.

Не менее важным критерием качества диссертационной работы является критерий полезности диссертационного исследования. Полезность результатов диссертации в обязательном порядке устанавливается и обосновывается.

Приведем часто используемые аргументы при обосновании полезности диссертационных исследований. К ним можно отнести наличие:

- положительных результатов использования разработок диссертации в обществе, отдельном коллективе, производстве, отрасли науки, какой-либо практике;
- положительных эффектов от использования изобретений и полезных моделей;
- практических рекомендаций для построения некоторой системы, сценария по достижению результата;

- рекомендаций, предназначенных для конструкторских и технологических отделов и бюро предприятий отрасли;
- предложений, позволяющих совершенствовать методику исследования, технологию производства, точность измерений;
- знаний, полезных для использования в учебном процессе средней или высшей школы.

По-видимому, не имеет смысла убеждать оппонентов в актуальности, новизне и полезности результатов диссертационных исследований, если полученные результаты не являются достоверными. Обоснование научного знания и приведение его в стройную единую систему всегда были важнейшими факторами развития науки.

Важнейшими способами обоснования полученного знания являются:

- многократные проверки результатов диссертации наблюдениями и экспериментами;
- обращение к статистическим данным, которые получены разными учеными независимо друг от друга.

При обосновании теоретических концепций обязательными являются следующие требования:

- непротиворечивость;
- соответствие эмпирическим данным;
- возможность описывать известные явления;
- способность предсказывать новые явления, факты.

Следует строго соблюдать один из законов логики - закон достаточного основания - всякая мысль, чтобы стать достоверной, должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана или самоочевидна.

Обоснованность результатов диссертационного исследования достигается:

- базированием на строго доказанных и корректно используемых выводах фундаментальных и прикладных наук, таких как: математический анализ, теория вероятностей, математическая статистика, сопротивление материалов, теоретическая механика, технология машиностроения, теория оптимизации и планирование эксперимента и других, положения которых нашли применение в работе;

- комплексным использованием известных, проверенных практикой теоретических и эмпирических методов исследования;

- указанием на то, что решение ряда новых задач стало возможным благодаря известным достижениям определенных научных дисциплин и не противоречит их положениям, а методики согласуются с опытом их создания и дальнейшего совершенствования;

- устранением противоречий между теоретическими положениями, развитыми автором и известными законами эволюции науки, техники, знания. Обоснованием результатов с помощью известных процедур проектирования, методов поиска технических решений, а также физического и математического моделирования;

- проверкой теоретических положений и новых решений, идей экспериментальными исследованиями, которые должны быть метрологически обеспечены;

- сопоставлением результатов эксперимента и испытаний, проведенных соискателем, с известными экспериментальными данными других исследователей по тем же проблемам.

Укажем еще на один аспект, связанный с необходимой и достаточной полнотой исследования, что позволяет говорить о доказанной достоверности результата.

Необходимая полнота решения проблемы достигается с помощью экспериментальной проверки теоретических положений диссертации, а также согласованностью собственных экспериментальных данных с экспериментальными данными других исследователей.

Достаточность решения заключается в согласованности полученных соискателем экспериментальных данных с известными теоретическими положениями других авторов и с обоснованными и согласованными теоретическими решениями, полученными лично соискателем.

Работа над диссертацией представляет колоссальный труд, который требует от его автора затрат сил и времени, упорного труда. Эффективность работы, ее скорость и качество зависят от рациональной организации труда. Чем лучше диссертант организует свой труд, тем быстрее он добьется результатов. Во время выполнения диссертационной работы целесообразно по мере возможности ограничить другую работу, домашние заботы, все то, что отвлекает. Ускорить работу поможет правильная организация рабочего места; использование оргтехники. Шум в помещении, плохая освещенность, беспорядок на рабочем столе, неудобное рабочее место могут снизить производительность труда. Если позволяют возможности, необходимо приобрести компьютер, принтер и сканер еще в начале исследования. Это позволит сэкономить время и больше сосредоточиться на творческой работе. Не забывайте осуществлять резервное копирование важной для Вас информации с жесткого диска компьютера на другие носители. Как правило, диссертанту бывает довольно трудно сочетать чисто техническую (рутинную, механическую) работу с творческой. Для повышения скорости и качества подготовки диссертации подобную работу следует разграничивать во времени. Если механическую и творческую работу все-таки приходится выполнять параллельно в течение дня - начинать лучше с творческой работы. В конце рабочего дня, когда наступает утомление можно погрузиться в механическую работу. Известно, что многим диссертантам довольно сложно начать работу, сделать первые шаги, написать первые страницы диссертационного исследования. С одной стороны, диссертанта может беспокоить сам объем предстоящей работы. С другой стороны, еще не прошел процесс "втягивания" в работу, не выработалась привычка работать планомерно, сосредоточенно и достаточно долго. Между тем, универсальных способов преодолеть эту проблему нет. Как минимум, целесообразно определить время суток, когда работа продвигается с максимальной творческой производительностью. Неэффективно браться за написание всех глав и разделов одновременно. Это замечание не относится к подбору литературы: с целью экономии времени и сил подбирать первоисточники гораздо лучше сразу для всей работы. Для более размеренной работы, а особенно в условиях сжатых сроков можно рекомендовать составить календарный план выполнения диссертационной работы и стараться его придерживаться. Составленный план можно детализировать, ставя себе более конкретные задачи на месяц, на неделю, на предстоящий день.

§ 5. Подбор и изучение материала для диссертации

Работу с источниками оптимально разбить на несколько этапов: - предварительный выбор по каталогам, реферативным обзорам, спискам литературы; - поиск самих источников в соответствии со сформированным списком; - анализ первоисточников, их отбор, ксерокопирование, конспектирование. Помимо монографий, публикаций, статей следует ознакомиться с авторефератами уже защищенных диссертаций, а еще лучше - с оригиналами этих диссертаций. Просмотр уже завершенных диссертационных исследований целесообразен по нескольким причинам: можно более четко определить, по каким направлениям вели исследования Ваши предшественники, чтобы не повторять их работу; можно значительно быстрее изучить различные точки зрения на вопросы, связанные с темой исследования; появится более четкое представление, как выглядят "живьем" кандидатская диссертация; можно изучить и переписать библиографический список литературы - как правило, 150...250 источников в каждой диссертации, а иногда больше. Для составления наиболее полного предварительного списка литературы необходимо просмотреть каталоги, реферативные журналы, диссертации, сборники

научных трудов, периодические издания. Начинать просмотр периодических журналов лучше всего с последнего номера за каждый календарный год. Как правило, в последнем номере публикуется содержание опубликованных статей за весь предшествующий год. Библиографические издания-указатели содержат упорядоченные библиографические записи; в них указывается, что издано по тому или иному вопросу в той или иной области знаний. Библиографические указатели состоят из перечня библиографических записей, часто без аннотаций и рефератов. Реферативные издания содержат также рефераты, где в сжатом виде отображены основные моменты оригинала публикации. Их недостаток - появление информации с некоторым опозданием; кроме того, не исключены определенные пробелы в перечне публикаций. Помимо перечисленного, информация о литературе может быть найдена во внутрикнижных и пристатейных списках литературы. Имея на руках сформированный список литературы, можно начинать ходить по библиотекам и собирать информацию: смотреть, выбирать необходимую, делать аннотации, заметки, выписки, ксерокопии. Не забывайте при этом подписывать ксерокопии, иначе впоследствии будет неизвестно, кому принадлежит отсканированный текст. Если Вы живете не в столице и даже не в крупном городе, процесс сбора первичной информации может усложниться. В таком случае, попытайтесь извлечь максимум информации из местных библиотек, а потом приезжайте в "творческую командировку" в столицу. В процессе отбора литературы следует придерживаться тематики исследования. Часто объем литературы по теме может быть такой, что для его полного прочтения необходимы годы, по истечении которых выяснится, что за это время вышли новые труды и т. д. Поэтому следует сосредоточиться на главном. И хотя в большинстве методических указаний даны рекомендации начинать с общих работ, постепенно продвигаясь к материалам, непосредственно касающимся тематики диссертационного исследования, такой способ нельзя признать оптимальным. Чрезмерное увлечение чтением первоисточников приводит к сбору излишней информации, способствует засорению ума второстепенными проблемами, тормозит процесс работы над диссертацией. Для экономии времени анализ целесообразно начинать с самых "перспективных" (пусть и на первый взгляд) источников, знакомство с которыми в наибольшей мере может пригодиться в работе. К счастью, в эпоху ксероксов, сканеров и принтеров работать с информацией стало намного легче. Вряд ли оптимально конспектировать (как это делалось раньше) каждый труд. К тому же при таком двойном редактировании (когда вначале пишется краткий конспект, а затем при использовании материала на основании этой уже неполноценной редакции делается новая редакция) неизбежно искажается первоначальный смысл. Подобные методы постепенно уходят в прошлое. Гораздо быстрее и удобнее нужную информацию снимать на ксерокс, причем сразу для всего исследования, а не отдельно по главам диссертации. Часть из этой "необходимой" информации впоследствии может оказаться ненужной, но зато диссертанту не будет необходимости лишний раз отвлекаться на посещение библиотеки, заполнение требований, ожидание очереди на ксерокс и т.п. К тому же при наличии достаточного для исследования материала может наступить момент психологической уверенности и труд над диссертацией, возможно, уже не будет казаться таким непосильным, а сроки, отведенные на научную работу, такими маленькими. Следует однако заметить, что работа с собранным материалом может быть неэффективной и трудной, если этот материал не систематизировать. Способы систематизации могут быть разные. Например, можно систематизировать материал, разложив его по стопкам (папкам, скоросшивателям, ящикам стола) в соответствии с подпунктами плана. При таком подходе в каждый конкретный день работы над диссертацией Вы будете работать не со всем материалом, а, например, с 1/10 его частью, что очень удобно. Наиболее важные моменты в собранном материале вместо утомительного конспектирования можно выделить маркером, разноцветными ручками, закладками, сделать пометки на полях, записав лишь краткие памятки в рабочем блокноте. Работая над чужими текстами нельзя заимствовать чужой

материал. Следует обдумывать уже имеющуюся научную информацию, выработать собственные идеи, подходы и концепции, фиксировать собственные мысли. Переписывание чужого текста массивами или без ссылок на первоисточник превращает работу в плагиат.

§ 6. Составление плана диссертации

За весь период работы над диссертацией может быть составлено несколько планов диссертационного исследования. Часто последний, итоговый план, воплощенный в окончательный текст диссертации может значительно отличаться от плана рабочего, первоначального. План никогда не должен составляться по принципу "потому что требуют". Изучив библиографические источники по теме исследования, прикинув направление и объем собственных разработок, свои собственные возможности и способности следует составить реальный план. Если идеи будущей работы еще не сформировались, можно составить несколько вариантов плана, либо составить предварительный рабочий план, перечислив через дефис вопросы, которые следует раскрыть в рамках работы над диссертацией. Несмотря на то, что каких-то жестких требований к количеству глав и подпунктов в диссертации нет, здесь нужно руководствоваться здравым смыслом. Понятно, что диссертация не должна состоять из одной главы, а глава - из одного подпункта. В плане следует избегать слишком общих фраз и названий, но и не следует сильно сужать план, ведь вопрос, вынесенный в название пункта плана придется затем раскрывать. Неправильно называть пункты плана одним словом, так же как и не рекомендуются слишком длинные названия, занимающие более трех строчек на странице. Если соискатель не собирается сам работать над диссертацией (такое порой случается) и не имеет к тому же особых познаний и практического опыта по теме исследования, составление плана лучше поручить конечным исполнителям. План может помочь составить и руководитель. Но руководителю, в конечном счете, не придется писать диссертацию по этому плану; кроме того, научный руководитель - человек, как правило, занятой и не сможет тратить много времени на подобную работу. К слову, даже и он может не знать всех аспектов конкретной научной проблемы, не владеть в полной мере соответствующим научным аппаратом. В результате и такой план может оказаться неоптимальным. А неудачный план - источник ненужных проблем, излишних трудозатрат и потерянного времени.

§ 7. Оформление диссертации

Высшей аттестационной комиссией России разработаны определенные требования к оформлению диссертационных работ. В диссертации необходимо ясно и логично изложить содержание и результаты исследования, избегать общих фраз, тавтологии, искажения фактов. В настоящее время большинство соискателей оформляют свои научные произведения на персональных компьютерах, а именно в текстовом редакторе Microsoft Word. Ниже приводятся требования к оформлению диссертации.

Параметры страницы:

- формат А4 (210x297);
- ориентация книжная;
- поля страницы: верхнее - 2,8; нижнее - 2,4; левое - 3; правое - 1,5;
- колонтитулы: верхний - 2; нижний - 1,25;
- нумерация страниц - по центру, вверху;
- Шрифт - Times New Roman, 14 пунктов, обычный.

- Выравнивание по ширине страницы.
- Абзацный отступ 1,27 (5 знаков).
- Интервал полуторный.
- Текст размещается на одной стороне листа.
- Нумерация начинается по порядку с титульного листа (цифру номера на нем не ставят), на следующем листе ставят цифру -2 и т.д.
- Примерный объем для кандидатской диссертации 100 - 150 стр.

Текст диссертации не принято перегружать маркерами, курсивом, разными шрифтами; обычно он выглядит довольно однообразно. Названия структурных частей диссертации печатают тем же кеглем но большими (заглавными) буквами, например: ВВЕДЕНИЕ, ГЛАВА..., ПРИЛОЖЕНИЯ и выравнивают по центру страницы. Заголовки подпунктов печатают с большой буквы обычным шрифтом. Таблицы, формулы, рисунки и подпункты нумеруются внутри каждого раздела. Например, рисунок 1.1, таблица 2.3, формула 3.2 и т.д. При этом слово "таблица" пишется без сокращений, а слово "рисунок" сокращается "рис.". Слово "таблица" пишется справа сверху таблицы. Строчкой ниже по центру пишется ее название. Иллюстрации и таблицы следует размещать ниже по тексту сразу после упоминания или на следующей странице. Громоздкие таблицы и рисунки лучше размещать в приложениях.

Структура диссертации должна быть следующей:

Титульный лист.

Содержание.

Перечень условных сокращений (при необходимости).

Введение.

Основная часть (несколько глав, подпункты).

Заключение.

Список литературы.

Приложения (при необходимости).

Содержание приводят в начале диссертации. Перечень условных обозначений приводят лишь в некоторых работах - отдельным списком перед введением. Во введении к диссертации обосновываются актуальность темы, цель и задачи исследования, формулируются объект и предмет исследования, указываются методы исследования, новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, упоминаются положения, выносимые на защиту. Введение - очень ответственная часть диссертации, поскольку содержит все необходимые квалификационные характеристики диссертационного исследования. Актуальность - обязательное требование к любой диссертации. Поэтому понятно, что введение начинают с обоснования актуальности темы. Умение выбрать тему, правильно ее понять и оценить с точки зрения своевременности и социальной значимости характеризует научную зрелость и профессиональную подготовку автора диссертации. Для освещения актуальности достаточно одной-двух страниц, где излагают главное - сущность проблемной ситуации. Четко и однозначно определить научную проблему и, таким образом, сформулировать ее сущность будет нетрудно, если диссертанту удастся показать, где пролегла грань между знанием и незнанием с точки зрения предмета исследования. Для выяснения состояния разработки темы составляется краткий обзор литературы, из которого можно сделать вывод, что данная тема еще не раскрыта (раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и поэтому требует дальнейшей разработки. Если такой вывод не вытекает логически из обзора, то диссертанту нет смысла разрабатывать выбранную тему. Обзор литературы по теме демонстрирует основательное ознакомление диссертанта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное,

оценивать достигнутое ранее другими исследователями, определять главное в современном состоянии изучения темы. Материалы такого обзора необходимо систематизировать в определенной логической связи и последовательности. Кроме краткого обзора во введении, более полному обзору литературы может быть посвящена отдельная (обычно первая) глава основной части диссертации. При этом следует помнить, что, поскольку кандидатская диссертация раскрывает относительно узкую тему, то обзор работ предшественников делают только по вопросам выбранной темы, а не по проблеме в целом. В обзоре называют и критически оценивают публикации, которые прямо и непосредственно относятся к теме диссертации. Бывает, что соискатель, не найдя в доступной ему литературе нужных сведений, безосновательно берется утверждать, что именно ему принадлежит первое слово в описании исследуемого явления, тем не менее со временем это легко опровергается. Ясно, что такие ответственные заявления можно делать только после тщательного и всестороннего изучения литературных источников и консультаций с научным руководителем. После того, как научная проблема сформулирована и показано, что часть проблемы, которая является темой данной диссертации, еще не разработана и не освещена в специальной литературе, логично перейти к формулированию цели исследования. В качестве цели исследования в диссертациях обычно формулируется в самом обобщенном сжатом виде тот научный результат (результаты), который должен быть получен в итоге исследования. Далее формулируются задачи исследования, которые будут решаться соответственно определенной цели. Это обычно делают в форме перечисления (выучить..., описать..., установить..., обнаружить..., вывести зависимость... и т. п.). Формулировать задачи необходимо по возможности тщательнее, поскольку описание их решения составляет содержание глав диссертационной работы и формулировки последних часто рождаются именно исходя из формулировок задач диссертационного исследования. Обязательным элементом введения является определение объекта и предмета исследования. Объект - это процесс или явление, которое порождает проблемную ситуацию и выбрано для изучения. Предмет содержится в границах объекта. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется его часть, которая является предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание диссертанта, поскольку предмет исследования определяет тему диссертационной работы, которая указывается на титульном листе диссертации. Методы исследования также являются элементом введения к диссертации. Необходимо указать, с помощью каких научных методов проведено исследование. Вопрос новизны является одним из наиболее сложных. Каждый соискатель должен уметь определить новизну своего научного результата. Наиболее типичные ошибки, которые допускаются при этом, следующие:

- новизна подменяется актуальностью темы, ее практической и теоретической значимостью;
- утверждается, что данный вопрос ранее не рассматривался, тем не менее, на самом деле это не так; - в качестве новизны указывается использование "последних достижений", либо описываются достигнутые прикладные результаты;
- декларируется новизна, которую невозможно найти в тексте диссертации;
- новизна формулируется искусственно, например "впервые показано, что решение вопросов преступности... в условиях... требует комплексного подхода" или "впервые доказано, что расследование данного вида убийств... требует использования особых методик".

Можно выделить три уровня новизны:

- преобразование известных ранее данных, коренное их изменение;
- расширение, дополнение известных данных;
- уточнение, конкретизация известных данных, распространение известных результатов на новый класс объектов, систем.

Во введении описываются и другие элементы научного процесса. К ним, в частности, относят теоретическую и практическую значимость, а также упоминания, на каком фактическом материале выполнена данная работа. Здесь дается характеристика основных источников получения информации (официальных, научных, литературных, библиографических) и указываются методологические основы проведенного исследования.

В разделах основной части диссертации подробно рассматриваются история вопроса, методика и техника исследования и обобщаются результаты. Все несущественные для решения научной задачи материалы выносятся в приложения. Содержание глав основной части должно точно отвечать теме диссертации и полностью ее раскрывать. В них диссертант сжато, логически и аргументировано излагает материал в соответствии с требованиями к диссертационным работам.

Общие выводы в диссертации выполняют роль заключения, обусловленного логикой проведения исследования в форме синтеза накопленной в основной части научной информации. Этот синтез - последовательное, логически стройное изложение полученных итоговых результатов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, сформулированными во введении. Здесь содержится так называемое "выходное", полученное знание, которое является новым относительно исходного знания. Именно оно выносится на обсуждение и оценку научной общественности при публичной защите диссертации. Заключительная часть предусматривает также обобщенную итоговую оценку выполненной работы. Здесь важно обратить внимание на главный смысл диссертации, полученные важные научные результаты, новые научные задачи, которые возникают в связи с проведением диссертационного исследования. Заключительная часть демонстрирует уровень профессиональной зрелости и научной квалификации ее автора. Итак, заключительная часть диссертации - не простой перечень полученных результатов проведенного исследования, а их окончательный синтез, то есть формулировка всего нового, предложенного автором с целью изучения и решения проблемы. После общих выводов в диссертации размещают библиографический список использованной литературы - одну из существенных частей диссертации, которая воссоздает самостоятельную творческую работу диссертанта. Список использованных источников рекомендуется размещать в алфавитном порядке. Вспомогательные или дополнительные материалы, которые перегружают текст основной части диссертации, но нужны для полноты ее восприятия, либо слишком объемные, целесообразно размещать в приложениях.

§ 8. Опубликование научных работ (тезисов и статей)

В соответствии с требованиями ВАК основные результаты диссертационного исследования должны быть опубликованы для ознакомления с ними научной общественности. Публикации выполняют несколько функций:

- делают результаты научной работы гласными и доступными научному сообществу;
- оказывают содействие установлению приоритета автора (дата подписания публикации в печать - это дата приоритета научного работника);
- свидетельствуют о личном вкладе исследователя в разработку научной проблемы;
- служат косвенным подтверждением достоверности основных результатов и выводов, полученных в диссертации, ее новизны и научного уровня, поскольку после выхода в свет публикация становится объектом изучения и оценки широкой научной общественности;
- отображают основное содержание диссертации.

Следует учитывать, что газетные статьи, как правило, не квалифицируют как научные. Кроме того, проблематичным является отнесение к разряду научных статей,

опубликованных в общественно-политических и научно-популярных журналах. Поэтому статьи научного характера печатаются преимущественно в научных сборниках или журналах. Научный журнал - журнал, который содержит статьи и материалы исследований теоретического или прикладного характера и предназначен преимущественно для специалистов определенной области науки. Публикация основных научных результатов диссертационных работ на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук, является одной из предпосылок аттестации научных кадров. Поэтому особое значение публикации имеют для соискателей ученой степени. При этом количество и качество публикаций по теме исследования является одним из критериев оценки диссертации. Учитывая то, что диссертация к защите принимается только после выхода соответствующих публикаций, готовить их следует не в последний момент, а заранее. Публикация всех статей в последний момент перед защитой также производит довольно неблагоприятное впечатление на членов диссертационного совета и экспертов ВАК. Следует также отметить, что включение в перечень работ, которые подготовлены к печати, но еще не вышли, является нарушением требований ВАК, что может усложнить процесс аттестации. По правилам ВАК, со дня последней публикации соискателя до дня защиты кандидатской диссертации должно пройти не менее месяца. Согласно требованиям ВАК РФ соискатель кандидатской степени должен иметь не менее одной работы, опубликованной в журнале из перечня ВАК РФ, а соискатель докторской степени – не менее семи таких статей (в зависимости от специфики совета). **Перечень ведущих периодических изданий представлен на сайте ВАК РФ: http://vak.ed.gov.ru/ru/help_desk/list/.**

Итак, о публикациях необходимо начинать думать заранее, еще на начальном этапе работы над диссертацией.

§ 9. Процедура защиты диссертации

Защита диссертации происходит на заседании диссертационного совета публично и имеет характер научной дискуссии с анализом достоверности и обоснованности всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, которые содержатся в диссертации. Свое выступление соискатель может преподнести в форме чтения заранее подготовленного доклада. Однако намного лучше, если выступление происходит в форме пересказа и соискатель лишь изредка смотрит в подготовленный текст. Соискателю важно проявить высокий уровень теоретической подготовки, эрудицию, способность доходчиво излагать основные научные результаты проведенного исследования. Доклад начинается с обращения к присутствующим. Далее соискатель кратко сообщает о сущности научной проблемы и состоянии вопроса, обосновывает актуальность научной проблемы, показывает ее связь с плановыми научно-исследовательскими работами, излагает цель научных исследований. Автором формулируются основные научные положения, которые выносятся на защиту. Раскрывается постановка решенной научной проблемы, условия, при которых выполнялись исследования. Затем соискатель знакомит присутствующих с содержанием работы. Особое внимание в выступлении необходимо уделить результатам, полученным лично автором (что именно предложено, обобщено, рекомендовано и т. д.), обоснованию их достоверности, новизны, значимости для теории и практики. При изложении предложенных методов решения научной проблемы и полученных результатов необходимо сделать акцент на сравнении их с уже известными. В заключительной части доклада излагаются основные выводы и результаты, возможные пути их использования. Соискатель должен учесть, что автореферат диссертации получили все члены диссертационного совета и часть приглашенных на защиту, а заинтересованные специалисты имели возможность ознакомиться с содержанием диссертации и его авторефератом предварительно. Учитывая это, строить свое выступление соискателю следует, сосредоточив внимание в основном на новых теоретических и прикладных

положениях, разработанных лично автором диссертации. Для лучшей наглядности и более качественного обоснования предложенных рекомендаций во время выступления используют дополнительные графические материалы (схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.д.). Можно также использовать специально подготовленные слайды, компьютерную технику. Поскольку не только содержание доклада, но и характер выступления, уверенность в ответах на поставленные вопросы в значительной мере определяют оценку защиты, необходимо сосредоточить внимание на некоторых правилах публичного выступления. Важно, чтобы речь соискателя была ясной, грамматически правильной, уверенной, выразительной, что делает ее понятной и убедительной. Это зависит в том числе и от темпа, громкости, интонации. Качество выступления резко снижается, когда говорят торопливо, глотая окончание слов или очень тихо и невыразительно. Спокойная, неторопливая манера изложения всегда импонирует слушателям. Недопустимы нарушения норм литературного произношения, в частности, использование неправильных ударений в словах. И еще несколько советов, которые помогут диссертанту хорошо прочитать текст доклада: все цифры в тексте записывайте только словами, чтобы не пришлось подсчитывать количество нулей и разрядов, подчеркивайте ключевые слова. Оставляйте большие поля при печати, чтобы можно было дополнить выступление своими замечаниями. Используйте простые слова и простые повествовательные предложения, не перегружайте текст сложноподчиненными предложениями.

Следует учитывать также выбор одежды, позы во время выступления, а также жестов, мимики, манер, других внешних форм поведения. Элегантность, опрятность в одежде (без подчеркнутой экстравагантности) оказывает содействие благосклонному отношению к соискателю у членов диссертационного совета, а также у всех присутствующих на защите. Соискателю необходимо проявлять скромность в оценке своих научных результатов и тактичность относительно тех, кто задает вопрос. Прежде чем отвечать на вопрос, необходимо внимательно его выслушать до конца и по возможности записать. Желательно не выслушивать все вопросы сразу, а отвечать на них по отдельности. Четкий, логический и аргументированный ответ на предыдущий вопрос может исключить следующий вопрос. После ответов на вопросы выступает научный консультант соискателя, который говорит об отношении соискателя к работе: характеризует его ученые качества, личные достоинства. Не стоит бояться, что руководитель будет вас "топить". Во-первых, научная и житейская этика ученых не позволит им плохо говорить о своих воспитанниках. Во-вторых, даже если у вас и были недочеты в работе, претензии будут высказаны в очень корректной форме. Далее зачитываются отзывы на диссертацию и автореферат. С согласия членов диссертационного совета, отзывы могут быть представлены в виде краткого отчета с указанием всех поступивших замечаний. Диссертант отвечает на все замечания и предложения устно. Затем выступают официальные оппоненты. Их выступления повторяют, вернее, представляют собой близкий к тексту пересказ их письменных отзывов. Бывали случаи, когда отзывы официальных оппонентов, резюмирующие вклад диссертанта в науку, звучали убедительнее неудачного, неумелого выступления самого соискателя и буквально спасали работу от неминуемого провала. На этом основная часть процедуры защиты заканчивается. Вторая часть - это дискуссия по работе. В ней принимают участие члены диссертационного совета и все присутствующие. Они дают аргументированную положительную или отрицательную оценку работе соискателя. Оценка должна быть качественной: определять уровень квалификации соискателя как ученого-исследователя, отмечать сильные и слабые стороны диссертации, высказывать предложения и пожелания по использованию теоретических и прикладных разработок автора. По окончании дискуссии автору предоставляется заключительное слово, в котором он излагает свои выводы по результатам обсуждения диссертации, отвечает на вопросы, возникшие в ходе дискуссии. Самое главное - сохранять хладнокровие, даже

если замечания и отзывы покажутся вам некорректными или грубыми. Речь идет о науке, а это дело принципа, а не личных предпочтений. Поэтому все вопросы и ответы должны быть доказательными, обоснованными. Председатель диссертационного совета после выступления диссертанта подводит итоги защиты. Заканчивается этот процесс тайным голосованием членов диссертационного совета. Положительное решение по диссертации принимается, если за него проголосовало не менее двух третей членов совета.

ЖЕЛАЕМ УСПЕХА В НАПИСАНИИ И ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИИ!

Приложение 1. Примеры библиографического описания работ

Примеры библиографического описания книги

... одного автора

Пчелов Е. В. Генеалогия древнерусских князей IX – начала XI в. / Е. В. Пчелов ; отв. ред. О. М. Медушевская ; Рос. гос. гуманитарный ун-т. – М. : РГГУ, 2001. – 261 с.

Поппер К. Логика научного исследования / Карл Поппер ; пер. с англ. под общ. ред. В.Н. Садовского. – М. : Республика, 2005. – 446 с. – (Мыслители XX века).

Hudson K. Museums of influence / Kenneth Hudson. – Cambridge ; New York : Cambridge Univ. Press, 1987. – VIII, 220 p.

... двух авторов

Ковалев А.А. Учебник арабского языка / А.А. Ковалев, Г.Ш. Шарбатов. – Изд. 4-е. – М. : Вост. лит., 2004. – 751 с.

Захаров А. А. Как написать и защитить диссертацию / А. Захаров, Т. Захарова. – СПб. [и др.] : Питер, 2004. – 157 с.

... трех авторов

Вялова Л. М. Документы : соврем. требования к оформлению : учеб.-справ. пособие / Л. М. Вялова, Л. В. Санкина, Н. В. Шатина ; Рос. гос. гуманитарный ун-т. – М. : РГГУ, 1994. – 65 с.

... четырех и более авторов

Вспомогательные исторические дисциплины : учеб.-метод. модуль / [Е.И. Каменцева и др.] ; под ред. В.А. Муравьева ; Рос. гос. гуманитарный ун-т, Ист.-арх. ин-т, Каф. источниковедения и вспом. ист. дисциплин. – М. : Изд-во Ипполитова, 2004. – 419 с. – (Я иду на занятия...).

Методы формирования сценариев развития социально-экономических систем / [В.В. Кульба и др.] ; Рос. акад. наук, Ин-т проблем упр. им. В.А. Трапезникова. – М. : СИНТЕГ, 2004. – 291 с. : рис. – (Серия "Системы и проблемы управления")

... без авторов

Археографический ежегодник за 2002 год / Рос. акад. наук, Отд-ние ист.-филол. наук, Археогр. комис., Федер. арх. служба России ; [отв. ред. С.О. Шмидт]. – М. : Наука, 2004. – 482 с.

Галина Андреевна Белая : биобиблиогр. указ. / Рос. гос. гуманитарный ун-т, Ист.-филол. фак. ; сост. : А.О. Астапович, Е.Д. Лебедева. – М. : РГГУ, 2001. – 63 с. – (Ученые РГГУ).
Большой словарь официальных юридических терминов / сост. Ю.И. Фединский. – М. : Экономика, 2001. – 646 с.

Психологическое проектирование : учеб.-метод. комплекс : для специальности № 020400 – Психология / Рос. гос. гуманитарный ун-т, Ин-т психологии им. Л.С. Выготского, Каф. психологии ; сост. Е.Л. Бережковская. – М. : РГГУ, 2003. – 38 с.

Христианское зодчество : новые материалы и исследования / Рос. акад. архитектуры и строит. наук ; отв. ред. И.А. Бондаренко. – М. : УРСС, 2004. – 878 с. : ил.

Справочники по истории дореволюционной России : библиогр. указ. / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина, Гос. публичная б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, Науч. б-ка им. А.М. Горького МГУ. – 2-е изд., пересмотр. и доп. – М. : Книга, 1978. – 623 с.

Hermeneutics and Modern Philosophy / ed. Brice R. Wachterhauser. – Albany (NY) : State Univ. of New York Press, cop. 1986. – 506 p.

... статей

Историческая экология и историческая демография : сб. науч. ст. / Рос. акад. наук, Науч. совет по ист. демографии и ист. географии ; [редкол. : Ю.А. Поляков (отв. ред.) и др.]. – М. : РОССПЭН, 2003. – 382 с.

... статистических материалов

Внешняя торговля услугами Российской Федерации, 2003 : стат. сб. / Центр. банк Рос. Федерации (Банк России). – М. : ЦБР, 2004. – 177 с.

Российский статистический ежегодник, 2004 : стат. сб. / Федер. служба гос. статистики (Росстат) ; [редкол. В.Л. Соколин и др.]. – Офиц. изд. – М. : [б.и.], 2004. – 725 с.
Россия в цифрах, 2005 : крат. стат. сб. / Федер. служба гос. статистики (Росстат) ; [редкол. В.Л. Соколин и др.]. – Офиц. изд. – М. : Статистика России, 2005. – 477 с.

... стандартов

Делопроизводство в федеральных органах исполнительной власти : типовая инструкция по делопроизводству. – М. : Ось–89, 2002. – 78 с. – (Стандарты делопроизводства).

Стандарты по издательскому делу : сб. док. / сост. : А.А. Джиги и С. Ю. Калинин. – 3-е изд. – М. : Экономистъ, 2004. – 622 с. : рис.,табл.–(Книжное дело).

... материалов конференций

"Новая Россия" : власть, общество, управление в контексте либеральных ценностей : материалы междунар. науч. конф., Москва, 22 марта 2004 г. / Рос. гос. гуманитарный ун-т, Фак. истории, политологии и права ; [редкол. : Логунов А.П. (отв.ред.) и др.] . – М. : РГГУ, 2004. – 319 с.

Проблемы регионального и муниципального управления : материалы II Междунар. конф., Москва, 18 мая 2000 г. / Рос. гос. гуманитарный ун-т [и др. ; редкол. : Н.И. Архипова и др. ; отв. ред. В.Н. Дулькин]. – М. : РГГУ, 2000. – 164 с.

Центры силы в современной системе международных отношений : материалы междунар. конф., состоявшейся в Ин-те Европы РАН 10 дек. 2003 г. / Рос. акад. наук, Ин-т Европы ; [под общ. ред. В.С. Рыкина]. – М. : Огни, 2004. – 113 с. – (Доклады Института Европы ; № 141).

Документ в целом

Большая советская энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. – М. : Сов. энцикл., 1970–1981. – 30 т.

Летопись Российской Академии наук : в 3 т. / Рос. акад. наук, Ин-т истории естествознания и техники ; гл. ред. Ю. С. Осипов. – СПб. : Наука, 2000– . Т. 2 : 1803–1860 / отв. ред. М. Ф. Хартанович. – 2002. – 620 с.

Новая российская энциклопедия : в 12 т. / гл. ред. А.Д. Некипелов. – М. : Энциклопедия, 2003– . Т. 1 : Россия. – 2003. – 959 с. ; Т. 2 : А – Баяр. – 2005. – 959 с.

Федотов О. И. Основы русского стихосложения : теория и история русского стиха : в 2 кн. / О.И. Федотов. – М. : Флинта [и др.], 2002. – 2 кн. Кн. 1 : Метрика и ритмика. – 359 с. ; Кн. 2 : Строфика. – 484 с.

Фуко М. Интеллектуалы и власть : избр. полит. ст., выступления и интервью : [пер. с фр.] / Мишель Фуко. – М. : Праксис, 2002– . – (Новая наука политики). Ч. 2 : Статьи и интервью, 1970–1984. – 2005. – 318 с.

Энциклопедический словарь. – Репр. воспр. изд. Ф.А. Брокгауз – И.А. Ефрон 1890 г. – М. : Терра, 1990–1994. – 86 т.

Отдельный том

Максаковский В. П. Географическая картина мира. В 2 кн. Кн. 1 : Общая характеристика мира / В.П. Максаковский. – М. : Дрофа, 2003. – 495 с. – (Высшее образование).

или описание тома под его частным заглавием

Соловьев С.М. История России с древнейших времен, т. 1–2 / С.М. Соловьев ; отв. ред. Н.А. Иванов. М. : Голос, 1993. 793 с. (Сочинения : в 18 кн. ; кн. 1).

Диссертации

Миронова М.Н. Личностно-смысловые детерминанты развития профессионализма педагога : дис. ... канд. психол. наук / Миронова Марина Николаевна ; науч. рук. Б.С. Братусь ; Ин-т пед. инноваций РАО, Ин-т психологии им. Л.С. Выготского Рос. гос. гуманитарного ун-та. – М., 2002. – 227 с.

Авторефераты

Берлявский Л.Г. Власть и отечественная наука : формирование государственной политики (1917–1941 гг.) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / Берлявский Леонид Гариевич. – Ростов н/Д, 2004. – 46 с.

Стандарты

ГОСТ Р 51141–98. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. – Введ. 01.01.99. – М. : Госстандарт России : Изд-во стандартов, 1998. – III, 7 с.

ГОСТ 7.60–2003. Издания. Основные виды. Термины и определения. – Взамен ГОСТ 7.60–90 ; введ. 01.07.2004. – Минск : Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации ; М. : Изд-во стандартов, сор. 2004. – IV,35 с. – (Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу).

Примеры библиографического описания составной части документа (статьи)

...из сборников

Иванов С.А. Жития св. Анина и их историческая ценность / С.А. Иванов // Византийский временник / Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории ; отв. ред. Г.Г. Литаврин. – М. : Наука, 2004. – Т. 63 (88). – С. 129–136.

Каштанов С.М. Из истории последних уделов / С.М. Каштанов // Труды Московского государственного историко-архивного института / под ред. С.О. Шмидта. – М. : [б. и.], 1957. – Т. 10. – С. 275–302.

Корелин А.П. П.А. Столыпин : попытка модернизации сельского хозяйства России / А.П. Корелин // Деревня в начале века: революция и реформа : сб. ст. / Рос. гос. гуманитарный ун-т. – М. : РГГУ, 1995. – С. 6–42.

Мережковский Д.С. Борис Годунов : неизвестный вариант киносценария / Д. С. Мережковский, З.Н. Гиппиус // Зинаида Николаевна Гиппиус : новые материалы, исследования / Рос. акад. наук, Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. – М. : ИМЛИ, 2002. – С. 9–88.

Новиков А.А. Византийские источники в «Истории Российской» В.Н. Татищева / А.А. Новиков // Вспомогательные исторические дисциплины / Рос. акад. наук, Отд-ние истории, Археогр. комис., С.-Петерб. отд-ние. – СПб. : Дмитрий Буланин, 2002. – Т. 28. – С.271–283.

Оболенский В. А. Крым при Деникине ; Крым при Врангеле / В. А. Оболенский // Белое дело : избр. произведения : в 16 кн. / сост. С. В. Карпенко. – М. : РГГУ, 2003. – Кн. 11 : Белый Крым. – С. 5–138.

Рогозный П.Г. «Церковная революция» и выборы архиереев в 1917 году / П.Г. Рогозный // Исторические записки / Рос. акад. наук, Отд-ние ист.-филол. наук ; отв. ред. Б.В. Ананьич. – М. : Наука, 2004. – Вып. 7 (125). – С. 275–322.

Уколова В.И. Город как парадигма средневековой культуры / В.И. Уколова // Средние века / Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. – М. : Наука, 2000. – Вып. 61. – С.154–168.

Шахматов А.А. «Повесть временных лет» и ее источники / А.А. Шахматов // Труды Отдела древнерусской литературы / АН СССР, Ин-т лит. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1940. – Т. 4. – С. 9–150.

Шмидт С.О. Декабристы в представлениях людей рубежа XX и XXI столетий / С.О. Шмидт // Археографический ежегодник за 2000 год / Рос. акад. наук, Отд-ние истории, Археогр. комис, Федер. арх. служба России. – М. : Наука, 2001. – С. 8–21.

... из газет

Бенси Д. Всемирный Синод в Ватикане : католические епископы со всего света собрались для ревизии соборных решений / Джованни Бенси // НГ Религии. – 2005. – 5 окт. – С. 1.

Вислогузов В. Регионы просят налогов / Вадим Вислогузов // Коммерсант. – 2005. – 19 сент. – С. 14.

Дашковская О. Законодательная власть становится очень исполнительной / Ольга Дашковская // Первое сентября. – 2005. – 18 окт. – С. 1.
Дионисий в XXI веке : освоим ли грамматику культуры? // Лит. газ. – 2004. – 1–7 дек. (№ 48). – С. 5.

... из журналов

Борисевич В.В. Государственная тайна под прицелом СМИ / В.В. Борисевич // Юриспруденция / Рос. гос. гуманитарный ун-т. – 2003. – № 3. – С. 54–61.
Демушкин А.С. Организация работы по рассекречиванию документов / А.С. Демушкин // Делопроизводство. – 2002. – № 4 (29). – С. 56–60.
Добрецов Н.Л. «Треугольник Лаврентьева»: принципы организации науки в Сибири / Н.Л. Добрецов // Вестн. Рос. акад. наук. – 2001. – Т. 71, № 5. – С. 428–436.
Донде А.С. Труд и капитал в конце XX века : реф. обзор / А.С. Донде // Рус. ист. журн. : журн. Ин-та рус. истории РГГУ. – 2000. – Т. 3, № 1–4. – С.331–380.
Егорова Н.А. Кодекс как вид документа / Н.А. Егорова, М.В. Милованова // Секретарское дело. – 2002. – № 4 (29). – С. 13–17.
Зимин А.А. Основные этапы и формы классовой борьбы в России конца XV–XVI в. / А.А. Зимин // Вопросы истории. – 1965. – № 3. – С. 40–57.
Морозова Е.Б. Поклон как этикетный жест / Е.Б. Морозова // Моск. лингвист. журн. / Рос. гос. гуманитарный ун-т, Ин-т лингвистики. – 2003. – Т. 7, № 2. – С. 67–76.
Мяло К.Г. Евроремонт российской истории / Ксения Мяло // Рос. Федерация сегодня. – 2002. – № 4. – С. 32–33.
Столыпин П.А. Из речи на заседании II Государственной Думы / П.А. Столыпин ; публ. В. Андреева // Стратегия России. – 2004. – № 2. – С. 63–68.
Цвык И.В. Проблема истины в русской духовно-академической философии XIX века / И.В. Цвык // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 4, Философия. – 2004. – № 2. – С. 14-30.

Примеры библиографического описания рецензий

Пороховский А. А. Учиться управлять в XXI веке / А. А. Пороховский // США. Канада : экономика, политика, культура. – 2002. – № 1. – С. 103–106. – Рец. на кн. : Управление современной компанией / под ред. Б. Мильнера, Ф. Лииса. – М. : ИНФРА-М, 2001. – XVII, 585 с.
Базанов С.Н. [Рецензия] / С.Н. Базанов // Отечественная история. – 2000. – № 1. – С. 185–187. – Рец. на кн. : Белое движение на Северо-Западе России, 1918–1920 гг. / А. В. Смолин. – СПб. : Дмитрий Буланин, 1999. – 440 с.

Примеры библиографического описания электронных ресурсов

Документ в целом

Ключевский В.О. Полное собрание сочинений [Электронный ресурс] / В.О. Ключевский. – Электрон. дан. – М. : МЦФ : ИДДК, сор.2000. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – (Классика. История России).
Московские прогулки [Электронный ресурс] : Архитектура. История. Быт москвичей. – Электрон. дан. – М. : Кирилл и Мефодий, сор.1997. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
10 лет избирательной системе Российской Федерации [Электронный ресурс] : графика, видеоматериалы, хроника / продюсер О.А. Фиошин ; идея, сценарий Д.Б. Орешкин. – М. : Группа "Меркатор", 2003. – 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM).
Лукина М.М. СМИ в пространстве Интернета [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М.М. Лукина, И.Д. Фомичева. – Электрон. дан. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2005. – 87 с. – Режим доступа: http://www.journ.msu.ru/downloads/smi_internet.pdf
Музеи России [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М.]. : Рос. сеть культур. наследия, сор. 1996–2005. – Режим доступа : <http://www.museum.ru/>

Encyclopedia Britanica Cd97 [Electronic resource]. – Version 1.1. – Electronic data. – [S. l.] : Encyclopedia Britanica Inc., 1997. – 1 electronic optical disk (CD-ROM).
The American Historical Association [Electronic resource]. – Electronic data. – Washington, cop. 2004. – Mode access : <http://www.historians.org/members/benefits.htm>

составная часть

Калимуллин Т.Р. Российский рынок диссертационных услуг : (начало) / Т.Р. Калимуллин // Экон. социология [Электронный ресурс]. – Электрон. журн. – 2005. – Т. 6, № 4. – С. 14–38. – Режим доступа : <http://www.ecsoc.msses.ru/Mag.php>
Любашевский Ю. Брендинг в России / Ю. Любашевский // Маркетолог [Электронный ресурс]. – Электрон. журн. – 2005. – 21 окт. – Режим доступа: <http://www.marketolog.ru>

Научная библиотека // Российский государственный гуманитарный университет [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – М., cop. 1996–2005. – Режим доступа: <http://www.rsuh.ru/section.html?id=677>

Примеры библиографического описания аудиоизданий и видеоизданий **АУДИОИЗДАНИЯ**

Гоголь Н. В. Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем [Звукозапись] / Н. В. Гоголь ; исполн. А. А. Калягин ; реж. Э. Верник. – М. : Мастер Тэйп, cop. 2000. – 1 мк.

ВИДЕОИЗДАНИЯ

О современной гражданской обороне, ее структуре и задачах [Видеозапись] / Департамент гражд. защиты МЧС России, Ин-т риска и безопасности. – [М. : б. и.], 2003. – 1 вк.

Законодательные материалы

Всеобщая декларация прав человека : принята и провозглашена Генер. Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 г. // Рос. газ. – 1998. – 10 дек. – С. 4.

Гражданский кодекс Российской Федерации : часть 3 // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

Об оружии : [федер. закон № 150-ФЗ от 13 дек. 1996 г.] // Рос. газ. – 1996. – 18 дек. – С. 4–5.

Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. – М. : Юрид. лит., 1993. – 61 с.

О судебной системе Российской Федерации : федер. конституц. закон. – Офиц. изд. – М. : Юрид. лит., 1997. – 21 с.

О федеральных целевых программах по улучшению положения детей в Российской Федерации на 2001–2002 годы : (постановление Правительства Рос. Федерации от 25 авг. 2000 г. № 625). – М. : [б. и.], 2000. – [222] с.

Об образовании : федер. закон. – М. : Инфра-М, 2002. – 54 с. – (Федеральный закон ; вып. 28).

Положение о порядке прохождения военной службы : указ Президента Рос. Федерации : вопросы прохождения воен. службы : в ред. указов Президента Рос. Федерации от 15 окт. 1999 г. № 1366 (СЗ РФ, 1999, N 42, ст. 5008) ; от 10 апр. 2000 г. № 653 (СЗ РФ, 2000, N 16, ст. 1678) ; от 26 июня 2000 г. № 1175 (СЗ РФ, 2000, N 27, ст. 2819) ; от 17 апр. 2003 г. № 444 (СЗ РФ, 2003, N 16, ст. 1508). – 4-е изд. – М. : Ось-89, 2004. – 79 с.

Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" : вступает в силу с 1 июля 2002 г. – СПб. : Питер, 2002. – 48 с.

Трудовой кодекс Российской Федерации : федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ. – М. : ОТиСС, 2002. – 142 с.

О внесении изменений в Положение о Министерстве образования РФ : постановление Правительства РФ от 22.08.2003 № 518 // Образование в документах. – 2003. – № 28. – С. 16.

О едином государственном экзамене : постановление Правительства Москвы от 27.01.2004 № 35-ПП // Образование в документах. – 2004. – № 3. – С. 5–6.

Федеральный закон об электронной цифровой подписи от 10 января 2002 года № 1-ФЗ : принят Гос. Думой 13 дек. 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 дек. 2001 г. // Делопроизводство. – 2002. – № 4. – С. 91–98.

Большая российская юридическая энциклопедия [Электронный ресурс] : электрон. правовой справочник. – Электрон. дан. – СПб. : Информ. компания "Кодекс", сор. 2000. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) : от 05.08.2000 № 117-ФЗ : (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) : (ред. от 22.07.2005) : (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.01.2006) // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2005].

Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ (ред. от 02.11.2004) "О садоводческих, огородческих и дачных некоммерческих объединениях граждан" : (принят ГД ФС РФ 11.03.1998) // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2005].

Список рекомендованной литературы для самостоятельного изучения

1. Алескеров Ф.Т. Как подготовить и написать кандидатскую диссертацию // Автоматика и телемеханика. – 2009. – № 11. – с. 177-187.
2. Андреев Г.И., Смирнов С.А., Тихомиров В.А. В помощь написания диссертации и рефератов: основы научной работы и оформление результатов научной деятельности: Учеб. пособие. – Москва, 2004. – 272 с.
3. Ануфриев А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы. – Москва, 2007. – 112 с.
4. Балатский Е. Диссертационная ловушка // Свободная мысль – XXI. – 2005. – № 2.
5. Бернал Дж. Наука в истории общества. – Москва, 1956. – 736 с.
6. Бахтурина Т.А., Дудник И.С., Кулыгина Н.Ю. Библиографическое описание электронных ресурсов. Методические рекомендации. – Москва, 2001.
7. Бойко Т.С., Рожков Ю.В. Научные работы: учебно-методическое пособие по написанию и оформлению научных работ для студентов, магистрантов, аспирантов всех форм обучения и специальностей. – Хабаровск. – 2009. – 76 с.
9. Волков Ю.Г. Диссертация. Подготовка, защита, оформление. – Москва. – 2001. – 37 с.
10. Воробейчик Е.Л. Советы молодому ученому. Методическое пособие для студентов, аспирантов, младших научных сотрудников и, может быть, не только для них. – Екатеринбург. – 2004. – 62 с.
11. Захаров А. Захарова Т. Как написать и защитить диссертацию. – Санкт-Петербург. – 2003. – 157 с.
12. Жиленкова Н.П. Методические рекомендации по подготовке к защите кандидатской и докторской диссертации. – Челябинск. – 2002. – 88 с.
13. Корняков М.В. Махно Д.Е. Как написать кандидатскую диссертацию или Курс молодого бойца. – Пособие. – Иркутск. – 2007. – 86 с.
14. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания правила оформления и порядок защиты. – М. – 1998. – 208 с.
15. Кузнецов И.Н. Научное исследование. Методика проведения и оформление. – Москва. – 2006. – 460 с.
16. Мильчин А.Э. Методика редактирования текста. – М. – Логос, 2005. – 524 с.
17. Новиков А.М., Новиков Д.А. МЕТОДОЛОГИЯ. – Москва. – 2007. – 668 с.
18. Новиков. Докторская диссертация – Москва. – 2003. – 120 с.
19. Панкратов Р.И. Кандидатская диссертация. Написание, оформление, защита: Методические рекомендации по подготовке и написанию диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. – Москва. – 2001. – 88 с.
20. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень. Пособие для соискателей. – Москва. – 2009. – 240 с.
21. Смогунов В.В. Киселева Е.А. Филиппов Б.А. Подготовка оформление и защита диссертационных работ. – Пенза. – 2006. – 162 с.
22. Фрадков А.Л. Как опубликовать хорошую статью и отклонить плохую. Заметки рецензента. // Автоматика и телемеханика. – 2003. – № 10. – с.149–157.
23. Юревич А. Остепенение // Социологический журнал. – 2004. – № 1/2.
24. Ярская В.Н. Методология диссертационного исследования: Методическое пособие. – Саратов. – 2002. – 189 с.